



Zżycia Stowarzyszenia

Sprawozdanie z posiedzenia Zarządu Głównego Stowarzyszenia Notariuszy RP i Rady Programowej „Rejenta”

W dniu 21 czerwca br. odbyło posiedzenie Zarządu Głównego Stowarzyszenia Notariuszy Rzeczypospolitej Polskiej. Było ono poświęcone głównie sprawom organizacyjnym. Dominowały kwestie sprawozdawczości finansowej i merytorycznej za 2008r., wśród których znalazło się omówienie niektórych form działalności Stowarzyszenia, a zwłaszcza ocena szkoleń i aplikacji notarialnych. Zajmowano się także oceną działalności wydawniczej, w tym miesięcznika „Rejent” oraz „Vademecum Notariusza”. Informację o działalności Ośrodka Dokumentacji złożył not J. Czarnecki. Omówiono także stan przygotowań do konferencji związanej z odpowiedzialnością notariusza.

W dniach 21-22 czerwca odbyło się także posiedzenie Rady Programowej miesięcznika „Rejent”, które otworzyła Prezes ZG SNRP not. Anna Dańko-Roesler, omawiając aktualną sytuację i najbliższe plany pisma. Uczestniczyli w nim członkowie Zarządu Głównego SNRP oraz zaproszeni goście:

Sprawozdanie z działalności od połowy 2008 r. do chwili obecnej przedstawił red. naczelny – Jerzy Jacyszyn.

Ostatnie posiedzenie Rady Programowej pisma „Rejent” odbyło się w dniach 5-6 czerwca 2008 r., od tego czasu nastąpiła wyraźna stabilizacja pracy merytorycznej i organizacyjnej naszego pisma. Utrwalone

zostały reguły współpracy redakcji z Zarządem Głównym Stowarzyszenia Notariuszy RP, nawiązano nowe kontakty, skuteczniej promowano pismo w środowisku notariuszy.

„Rejent” ukazywał się planowo i systematycznie, jego zakres merytoryczny był ciekawy i zróżnicowany. Koncentrował się jednak na problematyce prawnej związanej z praktyką notarialną. Spis treści za 2008 r. zamieścił nr 12 Rejenta.

Nieco gorzej układała się praca z drukarnią w Kluczborku, mimo wysiłku redakcji byliśmy drukowani z dużym opóźnieniem, choć złożyły się na to także przyczyny obiektywne.

Udało się w tym czasie:

1. Opublikować wiele artykułów związanych z dyskusją wokół nowego kodeksu cywilnego, do czego zaprosiliśmy Autorów i Czytelników. Nadal nadsyłane są kolejne opracowania.

2. Zainicjować nowe tematy interesujące notariuszy.

3. Zakończyć starania o zamieszczenie „Rejenta” w wykazie czasopism naukowych. Nastąpiło to w kwietniu tego roku – nasz miesięcznik został zamieszczony w wykazie pod pozycją 103, przyznano mu 4 punkty.

4. Zebrać i opracować różne materiały, które zostaną opublikowane w „Rejencie” do końca bieżącego roku. Sporządzony został spis treści „Rejenta”.

5. Usprawnić współpracę z członkami Rady Programowej jako recenzentami, choć nie ukrywam, że nie rozkłada się ona równomiernie. Nie wszyscy też członkowie Rady dość szybko przygotowują recenzje dla pisma.

6. Opracowany został specjalny numer „Rejenta” (nr 2) przygotowany przez pracowników i doktorantów Katedry Prawa Cywilnego i Prawa Prywatnego Międzynarodowego Uniwersytetu Śląskiego, pod kierownictwem prof. dr hab. Wojciecha Popiołka. Podobne edycje „Rejenta” są planowane (w październiku – Uniwersytet im. M.C. Skłodowskiej w Lublinie, a także w pierwszej połowie 2010 r. – Instytut Prawa Cywilnego Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego).

7. Poprawić logistykę pracy redakcji „Rejenta”, obieg dokumentów, pism, rachunków, rozliczeń i faktur, wypłatę wynagrodzeń i honorariów oraz PiT-ów.

Jako redaktor naczelny „Rejenta” brałem w posiedzeniach Zarządu Głównego Stowarzyszenia Notariuszy RP, a także w Walnym Zebraniu Stowarzyszenia (Zjazd Krajowy) w dniu 11 października 2008 r., na którym wybrano nowe władze Stowarzyszenia.

W ramach delegacji KRN uczestniczyłem w spotkaniu z posłem do Parlamentu Europejskiego p. Lidią Geringer de Oedenberg z Polskiej Delegacji Grupy PSE, członkiem Komisji Prawnej w sprawie projektu dyrektywy o europejskiej spółce prywatnej, której prezentacja odbyła się w „Rejencie” (nr: 12, 2, 4).

W dniach 27-30 listopada 2008 r. byłem uczestnikiem II Spotkania Samorządu Notarialnego Izby Notarialnej w Krakowie, gdzie jednym z wiodących zagadnień okazała się problematyka odpowiedzialności notariusza w ujęciu karnym, cywilnym, dyscyplinarnym.

Wystąpiłem z pismem do ówczesnego Prezesa KRN J. Wojdyły z propozycją m.in.:

- zaprenumerowania „Rejenta” dla polskich posłów do Parlamentu Europejskiego w celu promocji problematyki notarialnej (10 sztuk),

- zorganizowania ogólnokrajowej konferencji naukowo-notarialnej poświęconej odpowiedzialności notariusza; inicjatywa ta zrodziła się z rozmowy z p. Prezes Anną Dańko-Roesler i przebiera coraz wyraźniejsze kształty merytoryczne i organizacyjne,

- ściślejszego współdziałania z KRN w celu przepływu informacji, materiałów i dokumentów do środowiska notariuszy, co mam nadzieję w nowej kadencji władz samorządowych stanie się widoczne.

Jako pismo zostaliśmy zaproszeni przez organizatorów VII Ogólnopolskiego Zjazdu Katedr Prawa Handlowego (w dniach 24-26 września br.) do obsługi tego zjazdu zarówno przed, w trakcie, jak i po zakończeniu tego Zjazdu.

Po wystąpieniu rozpoczęła się dyskusja merytoryczna nad miesięcznikiem „Rejent”, zgłoszono szereg interesujących wniosków i postulatów, wśród których bez wątpienia należy zwrócić m.in. uwagę na:

- podniesienie na wyższy poziom jakościowy artykułów publikowanych w naszym piśmie, poprzez wnikliwą recenzję, a także wprowadzenie dodatkowych wymogów merytorycznych i formalnych stawianych Autorom,

- uruchomienie elektronicznej informacji o publikacjach i innych materiałach znajdujących się w „Rejencie”,
- podjęcie działań zachęcających szczególnie młodzież notarialną do zgłaszania swoich opracowań,
- sięgnięcie w stopniu większym niż do tej pory do praktyki notarialnej,
- opracowanie tzw. numerów tematycznych dotyczących np. problematyki odpowiedzialności dyscyplinarnej notariuszy na tle orzecznictwa dyscyplinarnego,
- przeprowadzenie ankiety wśród czytelników dotyczącej oceny miesięcznika, oczekiwanych tematów i poruszanych zagadnień.

Ciekawym uzupełnieniem tej części posiedzenia Rady Programowej i Zarządu Głównego SNRP były wypowiedzi prezentujące inicjatywy legislacyjne związane z notariatem, dotyczące takich spraw, jak: przyjęcie na przechowanie, nakaz zapłaty oraz projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o notariacie oraz ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych. Wprowadzenia do tych propozycji dokonali not L. Zabielski i not. K. Łaski oraz prof. dr hab. Elwira Marszałkowska-Krześ.

W trakcie tego posiedzenia Rady Programowej wskazano na nowe zamierzenia i inicjatywy, dokonano zmian w składzie Rady Programowej; pismo (zostało ono odczytane) z prośbą o rezygnację z uczestnictwa złożył p. dr G. Bieniek – sędzia Sądu Najwyższego, któremu podziękowano za wieloletnią współpracę, wyrażając przekonanie, że nadal będzie wspierał środowisko notariuszy swoją cenną wiedzą i doświadczeniem zawodowym. Rezygnację przesłał też na piśmie prof. dr hab. Marek Kuryłowicz, który od początku lat 90-tych był członkiem tej Rady. I ta rezygnacja została przyjęta z jednoczesnym uznaniem zasług i wdzięcznością za wieloletnią współpracę z naszym miesięcznikiem.

Zaproponowano dwie nowe kandydatury ze środowiska przedstawicieli nauki, są to: prof. dr hab. Mirosław Stec z Katedry Prawa Gospodarczego Prywatnego Uniwersytetu Jagiellońskiego oraz prof. dr hab. Adam Olejniczak z Katedry Prawa Cywilnego, Handlowego i Ubezpieczeniowego Uniwersytetu im. A. Mickiewicza w Poznaniu. Zostały one przyjęte z wielkim zadowoleniem.

Ponadto zgłoszeni zostali dwaj przedstawiciele ze środowiska notarialnego, a mianowicie: not. Wojciech Fortuński i not. Leszek Zabielski, tu

również nie było żadnych zastrzeżeń, by stali się członkami Rady Programowej „Rejenta”.

Warto odnotować, że posiedzenia Zarządu Głównego SNRP, jak i Rady Programowej toczyły się w dobrej i twórczej atmosferze, dyskutowano o wielu sprawach związanych ze środowiskiem notariuszy i przedstawicieli nauki, w trosce o przyszłość zawodu notariusza i pisma „Rejent”.

Jerzy Jacyszyn